

Praxis des
Internationalen
Privat- und
Verfahrensrechts**IPRax****Herausgegeben von**

Prof. Dr. Christine Budzikiewicz
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult.
 Dieter Henrich
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult.
 Burkhard Hess
 Prof. Dr. Stefan Huber
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme (†)
 Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke
 Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel
 Prof. Dr. Karsten Thorn

Schriftleitung:

Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel
 Institut für internationales und
 ausländisches Privatrecht
 der Universität zu Köln
 Albertus-Magnus-Platz
 D-50923 Köln

Beirat:

Dr. Thomas Försterling
 Rechtsanwalt
 Prof. Dr. Dr. h.c. Reinhold Geimer
 Dr. Rainer Hübtege
 Vors. Richter am OLG a.D.
 Dr. Dietrich Schefold
 Rechtsanwalt

**IPRax
digital**

- IPRax online abrufbar
- mobile App
- Festschriften
- Selbststudium nach FAO § 15

**IPRax
online**

- juris Internationales Privatrecht

www. iprax.de

Abhandlungen

Th. Klink: Der Commercial Court nach dem Justizstandort-Stärkungsgesetz – ein Modellprojekt für grenzüberschreitende Gerichtsverfahren 349

Entscheidungsrezensionen

J. F. Hoffmann: Neuigkeiten zum Verhältnis von Haupt- und Sekundärsolvenzverfahren im Europäischen Insolvenzrecht? (EuGH, Rs. C-765/22, C-72/22, S. 383) 356

B. Kasolowsky/C. Wendler: Verletzung der Schiedsklausel durch sanktionierte russische Parteien: Positive Feststellung der Zulässigkeit des Schiedsverfahrens nach § 1032 Abs. 2 ZPO (KG, S. 388) 363

B. Steinbrück: Keine Bindungswirkung der abweisenden Entscheidung in einem Aufhebungsverfahren im ausländischen Ursprungsstaat des Schiedsspruchs (BGH, S. 390) 366

Ch. Reibetanz: Zum Vorliegen eines Binnensachverhalts i.S.d. Art. 3 Abs. 3 Rom I-VO (BGH, S. 400) **FAO §15** 374

J. P. Schmidt: Europäisches Zustellungsrecht und nationale Rechtsmittelfristen – keine Aushöhlung der Übersetzungsregelung (EuGH, Rs. C-7/21, S. 405) 379

Rezensierte Entscheidungen

(s. Seite III) 383

Rechtsprechungsübersicht

(s. Seite III) 410

Blick in das Ausland

F. Heindler: Wirksame Eheschließung zweier afghanischer Staatsbürger als Vorfrage bei Behandlung eines Antrags auf einvernehmliche Scheidung durch österreichische Gerichte (OGH, S. 409) 411

G. Zou/Z. Wang: The Refinement of Rules on the Ascertainment of Foreign Laws in China 414

D. Sprick: Building a "Foreign-Related Rule of Law": China's State Immunity Law 417

Materialien 424

Internationale Abkommen 425

Schrifttumshinweise 426

Neueste Informationen II, IV ff.

Inhaltsverzeichnis

Rezensierte Entscheidungen

31	EuGH	18. 4.2024	Rs. C-765/22 und C-772/22	Neuigkeiten zum Verhältnis von Haupt- und Sekundärinsolvenzverfahren im Europäischen Insolvenzrecht? [J. F. Hoffmann, S. 356]	383
32	KG	1. 6.2023	12 SchH 5/22	Verletzung der Schiedsklausel durch sanktionierte russische Parteien: Positive Feststellung der Zulässigkeit des Schiedsverfahrens nach § 1032 Abs. 2 ZPO [B. Kasolowsky/C. Wendler, S. 363]	388
33	BGH	9. 3.2023	I ZB 33/22	Keine Bindungswirkung der abweisenden Entscheidung in einem Aufhebungsverfahren im ausländischen Ursprungsstaat des Schiedsspruchs [B. Steinbrück, S. 366]	390
34	BGH	29.11.2023	VIII ZR 7/23	Zum Vorliegen eines Binnensachverhalts i.S.d. Art. 3 Abs. 3 Rom I-VO [Ch. Reibetanz, S. 374]	400
35	EuGH	7. 7.2022	Rs. C-7/21	Europäisches Zustellungsrecht und nationale Rechtsmittelfristen – keine Aushöhlung der Übersetzungsregelung [J. P. Schmidt, S. 379]	405
36	OGH	31. 5.2023	4 Ob 85/23p	Wirksame Eheschließung zweier afghanischer Staatsbürger als Vorfrage bei Behandlung eines Antrags auf einvernehmliche Scheidung durch österreichische Gerichte [F. Heindler, S. 411]	409

Rechtsprechungsübersicht

37	OLG Brandenburg	26. 1.2023	3 W 71/22	Zur parallelen Anwendbarkeit von deutschem Erbrecht und kubanischem ehelichen Güterrecht (E. Jayme †)	410
----	-----------------	------------	-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Mitteilungen

				G. Zou/Z. Wang: The Interpretation of the Supreme People's Court on Several Issues Concerning the Application of the Act of the People's Republic of China on the Law Applicable to Civil Relations with Foreign Elements (II)	424
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Vorschau auf die kommenden Hefte

Abhandlungen

Blaszczyk: Die kartellrechtliche Zulässigkeit von Schiedsvereinbarungen

Fischer: § 40 KGSG als Eingriffsnorm

Müller: Grenzen der Rechtswahlfreiheit bei der Spielervermittlung

Thomale: Insolvenzbegleitende Lösungsklauseln in grenzüberschreitenden Sachverhalten

Wittum: Kein Kollisionsrecht für das digitale Zeitalter?

Anwendbares Recht auf Verträge über digitale Produkte

Entscheidungsrezensionen

Andrae: Personenstandsrechtliche und sozialrechtliche Berichtigung des Geburtsdatums aufgrund ausländischer gerichtlicher Entscheidungen und öffentlicher Urkunden – OLG Hamburg, 11.5.2023 – 2W 20/23

Berner: Die Eingriffskondition im Internationalen Privat- und Verfahrensrecht – OLG München, 23.3.2023 – 29 U 3365/17

Flindt: Verfahrensentscheidende Vorfrage oder vorfrageähnliche Hauptfrage? Zur Qualifikation eines sachenrechtlichen Rückforderungsanspruchs im Rahmen des ehelichen Revokationsrechts – OLG Karlsruhe, 15.5.2023 – 5 UF 31/22

Huber/Boussihmad: Die Anerkennung der Errichtung eines schiffahrtsrechtlichen Haftungsbeschränkungsfonds durch Mitgliedstaaten und ihre Auswirkungen auf schuldrechtliche Ansprüche – BGH, 24.3.2022 – I ZR 52/21

Kahl: Die Prozesskostensicherheit vor dem Einheitlichen Patentgericht im Vergleich zum deutschen und österreichischen Recht – EPG, Zentralkammer Abteilung München vom 30.10.2023, UPC_CFI_252/2023

Rüsing: Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht bei der Miete von Ferienunterkünften – EuGH, 16.11.2023 – Rs. C-497/22

Vollrath: Bestandsschutz mitgliedstaatlicher Staatsverträge im europäischen IPR/IZVR – EuGH, 14.3.2024 – Rs. C 516/22

Blick in das Ausland

Klein: Spanische Zinsen zwischen Schuld- und Prozessstatut – Zur Qualifikation des spanischen Art. 20 Abs. 4 UAbs. 1 LCS, des § 287 ZPO und zur Rechtsprechung des EuGH zur Abgrenzung von Schuld- und Prozessrecht